

LA PARTIDA QUE FALTA EN “MI VIDA AJEDRECÍSTICA”



Por el AI Hamlet Danilo García Rojas

**“Se aprende más en los juegos que se pierden, que en las partidas que se ganan.”
José Raúl Capablanca.**

En la edición del diario La Prensa, de fecha 15 de enero de 2001, apareció mi artículo titulado **AJEDRECISTA DEL SIGLO**, el cual comenzaba con el siguiente párrafo:

El Maestro Nacional Edmundo Dávila, ha sido galardonado como el ajedrecista del siglo, merecido reconocimiento a la trayectoria ajedrecística de 50 años y reconocida tanto en el ámbito nacional como internacional.

En ese artículo incluí la partida de Dávila con el MI Vassily Aleksandrovich Orlov, jugada en Campeonato Abierto de los Estados Unidos de América, Los Ángeles, California, 1991, que concluyó en tablas, la cual aparece muy bien comentada por Dávila en su libro **MI VIDA AJEDRECÍSTICA**, página 207. Dávila participó en este torneo, gracias al patrocinio del Dr. Guy José Bendaña Guerrero, quien cubrió todos los gastos.

Dávila quedó a un punto de obtener el título de maestro internacional en el Campeonato Zonal 7, celebrado en la República Dominicana, en 1978. Sin embargo, logró obtener el título de Maestro FIDE, en el Campeonato Centroamericano Sub-zonal, celebrado en la ciudad de Managua en 2001, al completar los 4,5 puntos requeridos. Esa fue la última vez que se aplicó la regla de que todos los que completaran 4,5 puntos obtenían el título de MF y los que completaran 5,5 puntos, el de MI. El AI Jorge Vega, Presidente de la Confederación Americana (CCA), conocida, como FIDE América, cambió esta regla en los siguientes Sub-zonales, tornando más difícil la obtención de los títulos.

También obtuvo el título de MF en ese torneo, William Bravo. Fallaron, entre otros, Carlos Guevara y Roger Puhiera. El MF René Lacayo, no pudo obtener el título de MI. Martín Guevara, a última hora, no quiso jugar, yéndosele de las manos una oportunidad de oro, para obtener el ansiado título. El principal patrocinador de este torneo fue el Dr. Guy José Bendaña Guerrero.

En una de las dos ocasiones, en las que nuestro recordado amigo Florencio Campomanes, ex presidente de la FIDE, visitó Nicaragua, en la década de los 80s, la junta directiva de nuestra federación, le planteó la posibilidad de que la FIDE otorgara a E. Dávila el título de maestro internacional, en reconocimiento a sus méritos. Sin embargo, Dávila la consideró ofensiva, porque se requería que se retirara de las competencias de ajedrez. Sin embargo, esta era una formalidad que no le habría impedido continuar jugando. Tanto es así, que el GM Arnold Denker, quien recibió el título de GM, por sus méritos, continuó jugando torneos en los Estados Unidos de América, hasta sus últimos días, sin problema alguno.

Años después, durante la presidencia del Ing. Jean-Pierre Chamorro (2010-2013), Dávila pidió a este que gestionara en la FIDE, el otorgamiento del título que había rechazado anteriormente. Chamorro no movió un dedo. Sin embargo, el Dr. Guy José Bendaña Guerrero, gestionó el otorgamiento del título con el Al Jorge Vega, quien le contestó que la FIDE había cambiado de política y que los títulos por méritos ya no existían.

Generalmente, los ajedrecistas que publican sus partidas, no incluyen sus derrotas. Una notable excepción es la del gran Robert J. Fischer, ex campeón del mundo, quien en su libro **MIS SESENTA MEMORABLES PARTIDAS**, incluyó tres derrotas: Tal, Beograd, 1959; Spassky, Mar del Plata, 1960 y Geller, Skopje, 1967.

El MF Dávila no es la excepción. Sin embargo, la siguiente partida, magníficamente comentada por él, es instructiva y muy didáctica, por lo que debió ser parte del libro.

La reticencia a incluir las derrotas, tiene su explicación. Los psicólogos han encontrado, a través de un experimento tras otro, que la gente experimenta sentimientos más fuertes y profundos cuando pierde, que cuando gana. Esto significa que el sentimiento de tristeza o de frustración por la derrota es más fuerte y profundo, que el de alegría o felicidad que produce una victoria.

También los economistas han analizado este fenómeno y le han dado el nombre de “aversión a perder”.

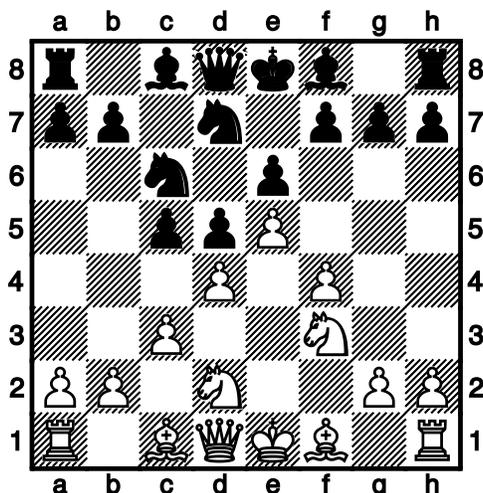
Los ajedrecistas experimentados saben que el curioso sentimiento de placer cuando ganan una partida, nunca es comparable con el dolor de la derrota.



Edmundo Dávila – Guy Bendaña. Aunque esta partida no corresponda a este torneo, la incluí, porque es la única que tengo de ambos contendientes, tablero de por medio.

Bendaña, Guy - Davila, Edmundo [C05]
Gerardo Landez, 03.06.1990
[MF Edmundo Davila]

1.d4 e6 2.e4 d5 3.♘d2 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.f4 c5 6.c3 ♘c6 7.♘gf3



Lo más usual aquí es 7.♘df3 a lo cual se responde con 7...♗b6 (o se entra a terrenos poco explorados y de mayor riesgo, como la variante Leningrado 7...cxd4 8.cxd4 h5 combinado con ♘b6, ...♙d7, ... a5, etc.)

7...♗c7?

Esta salida no puede recomendarse.

En todo caso debió jugarse directamente 7...♗b6; Lo más recomendable ante la variante escogida por las blancas, parece ser 7...cxd4 8.cxd4 f6! por ejemplo, 9.♙d3 (9.♘b3 a5! 10.a4 ♙b4+ 11.♙d2 ♙xd2+ 12.♗xd2 ♗b6 seguido de 13.-- 0-0 con juego aproximadamente igual.) 9...fxe5 10.fxe5 ♘xd4! con ganancia de un peón.

8.♙d3 Jugada natural de desarrollo, pero que pudo haber traído algunos inconvenientes para las blancas.]

[Más prudente era 8.♙e2 como se verá más adelante.

8...♗b6

Las negras corrigen su error anterior, aparentemente en base a la última jugada efectuada por las blancas. El tiempo perdido, sin embargo, no resulta decisivo, debido al carácter semi-cerrado de la posición.

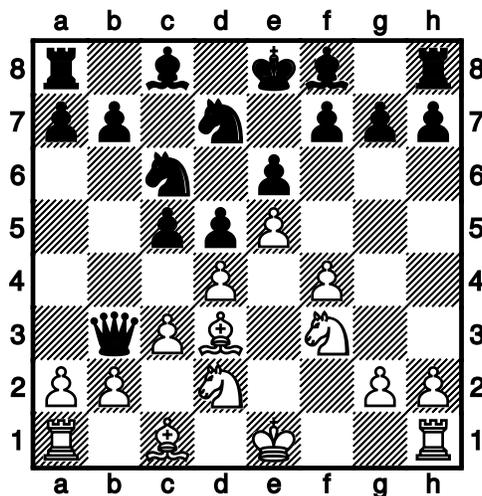
Otra posibilidad, no obstante era salirse de los caminos conocidos, jugando 8...b6 para continuar con 9.-- ♙b7 10.-- 0-0-0 con posición restringida, pero sólida.

9.♗b3

Una imprecisión que pudiera haber sido aprovechada ahora por las negras.

Era mejor jugar aquí 9.♗a4 y, en caso de 9...cxd4 10.cxd4 ♗b4 11.♗xb4 ♘xb4 12.♙b1 y luego 12...-- 13.a3 conservando la iniciativa.

9...♗xb3



Este cambio es aceptable.

Pero también era de considerar 9...c4 10.♞xb6 axb6 11.♙c2 ♕e7 12.0-0 b5 13.b3 b4! 14.cxb4 (Si en cambio 14.bxc4 bxc3 15.cxd5 ♖b4! con ganancia de material. En ambos casos con excelentes perspectivas para las negras.) 14...c3

10.axb3

Forzado.

Si 10.♖xb3 seguiría 10...c4 y las blancas perderían una pieza.

10...cxd4 11.♗xd4 ♖c5?

Jugado irreflexivamente, permitiendo al primer jugador mejorar notablemente su posición.

Después de 11...♗xd4 12.cxd4 ♖b8! las negras quedan con una posición cómoda. Por ejemplo, 13.♙b5+ (Así mismo, a 13.0-0 se responde con 13...♗c6 14.♗f3 ♕d7 seguido de 15.-- ♙b4 y las negras no tienen nada que temer.) 13...♕d7 14.♕xd7+ ♗xd7!

12.♙b5 ♕d7 13.♗xc6 bxc6

Pero esto definitivamente conducirá a una posición inferior. Pareciera que el segundo jugador no estaba en su día.

Se imponía 13...♕xc6 14.♕xc6+ bxc6 15.♗e2 f5 16.exf6 gxf6 17.b4 ♗d7 seguido de 18.-- ♕d6 aliviando un poco la presión sobre su peón aislado de a7.

14.♙e2 f5 15.exf6!

Es correcto, para abrir líneas en el centro, antes de desplazar el caballo.]

Si directamente 15.b4 ♗b7 16.♗b3 c5! las negras dispondrían de mejor defensa que en la partida.

15...gxf6 16.b4 ♗b7 17.♗b3!

No convenía 17.♙h5+ ♗d8 18.♗b3 ♕d6 facilitando la defensa de las negras.

17...♕d6

Implica una pérdida de tiempo, que las blancas pudieran aprovechar.

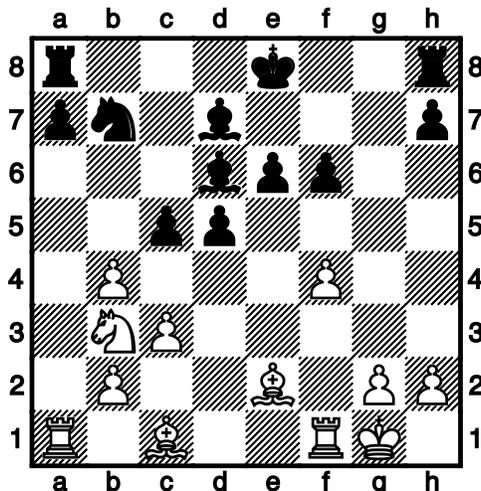
Era mejor directamente 17...c5 como se procede en la siguiente jugada.

18.0-0

Un poco rutinario.

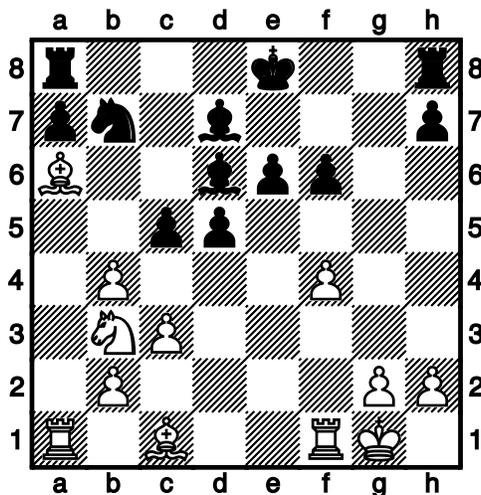
Lo indicado era jugar de inmediato 18.♔e3! presionando fuertemente sobre el peón aislado de a7, sin permitir la maniobra defensiva que sigue.

18...c5?!



Ante la amenaza 19.♔e3, las negras deciden entregar un peón, pero quedando con alfiles de diferente color, para tener posibilidades de tablas.

19.♔a6!



19...♖b8 20.♔xb7 ♖xb7 21.♘xc5 ♔xc5+ 22.bxc5 ♔b5! 23.♖e1 ♔f7 24.♔e3 ♖g8 25.♔d4 h5

La maniobra 25...♔d3 26.b4 ♔e4 aunque parece fuerte, no es recomendable, pues permitiría la irrupción de las blancas en el flanco de dama vía ♖a6, con la constante amenaza de c6-b5, etc.]

26.♖e3 ♖g4

Aparentemente amenazador, pero inofensivo para las blancas que tarde o temprano tendrán que defender su peón situado en f4, mediante la jugada g3.

Preferible era 26...a6 27.♖ae1 ♖e7 etc.

27.g3 h4

Jugada anodina, que no contribuye mucho a mejorar su posición, ya que las blancas tienen suficiente defensa en el flanco de rey y las piezas negras carecen de coordinación. La apertura de la columna h sólo puede favorecer al primer jugador.

28.♖f2 ♕d7

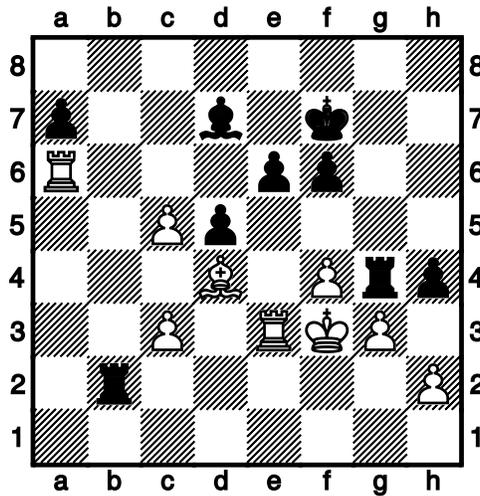
Un desafortunado e incomprensible retroceso, que pudo haber tenido consecuencias inmediatas.

29.b4?

(Objetivamente la jugada textual es más fuerte, que la propuesta por el MF Dávila y es acorde con el estilo del jugador que conduce las blancas. Nota de la Redacción).

Las blancas pasan por alto la pequeña sutileza anterior y juegan, seguramente, sin analizar, defendiendo instintivamente su peón de b2.

El alfil controlaba la casilla vital de entrada a6 y ahora las blancas podrían, sacrificando un peón, irrumpir triunfalmente en la posición enemiga mediante 29.♞a6! ♜xb2+ (mejor 29...♞c7 30.b4!) 30.♖f3



Y las negras quedan con una doble amenaza: la captura de su torre de g4 y la toma del peón de a7, combinado con el avance c6.

29...♞c7?

Pierden la última oportunidad de enderezar su posición, mediante el regreso 29...♕b5 30.♞a5 a6 etc. Pero ahora las blancas toman magistralmente la iniciativa y la retienen hasta el final del juego.

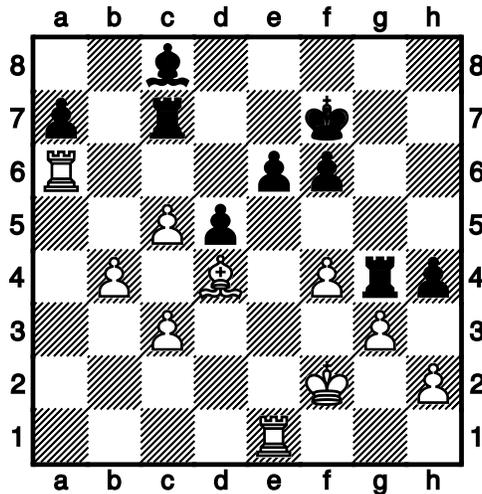
30.♞a5!

Una ingeniosa maniobra estratégica de dos jugadas consecutivas de torr, para movilizar los peones del flanco de dama (se amenaza 31. b5) y penetrar en la posición enemiga. La respuesta de las negras es forzada.

30...♞b7 31.♞a6 ♞c7 32.♞e1

Aquí era, sin embargo, mucho más fuerte 32.b5! ♕xb5 33.♞axe6 ♞g6 34.f5 hxg3+ 35.hxg3 ♞h6 36.g4 y no hay defensa contra 37.g5.

32...♕c8



Ataca la torre ante la seria amenaza 33. ♖e1.

Si en cambio, hubiese jugado 32... ♖g8 33. ♖e1 ♖a8 34. ♖1a5! las negras se encontrarían indefensas ante el avance 34...- 35. b5 ♖b7 36. c6.

33. ♖d6

Ahora penden sobre las negras, las evidentes amenazas de 34. b5 o c6.

33... ♗g6

Más resistencia ofrecía 33... a6 aunque luego de 34. c6! con la amenaza de 34...-- 35. ♗b6 la posición de las negras sería crítica.; Lo mismo sucedería ante 33... ♗d7 34. c6 etc.

34. b5 ♗f5 35. c6 hxg3+ 36. hxg3 ♖e7

En el apuro de tiempo, intentando eventualmente el contrajuego central ...e5, las negras no advierten la pérdida de otro peón, luego de lo cual bien pudieron rendirse de inmediato. De cualquier manera, su posición ya era insostenible.]

37. ♖xd5+ ♗g6 38. ♖d8 ♖c7 39. ♖a1

Las negras abandonaron.

1-0

Como puede verse en el artículo adjunto, publicado en el Diario La Prensa, el martes 5 de junio de 1990, el orden de los jugadores del torneo “Gerardo Lández” de ajedrez, fue el siguiente:

1° Carlos Gómez, 8 puntos.

2° Oscar Gutiérrez 7 puntos.

3°. Guy Bendaña, 5,5 puntos, pero con mejor desempate.

4°. Carlos Dávila, 5,5 puntos.

5°. Edmundo Dávila, 4 puntos.

6°. Guillermo Acevedo, 3,5 puntos.

7°. Allan González, 3,5 puntos.

8°. Francisco Salazar, 3,5 puntos.

9°. Rommel Velásquez, 3,5 puntos.

10°. Víctor Ordóñez, 1,5 puntos.

El Lic. Roger Puhiera, patrocinador del premio al tercer lugar (50 dólares), que le correspondía al Dr. Bendaña Guerrero, decidió entregárselo a Edmundo Dávila, alegando que este necesitaba más el dinero. E. Dávila se negó a aceptarlo, aduciendo que él nunca aceptaba premios de otros pero, en vez de entregárselo al Dr. Bendaña, se lo entregó a Carlos Dávila, quien de inmediato lo puso a buen recaudo, sin indagar si había alguien que necesitara el dinero más que él.

En las páginas 42 a 44, de su citado libro, el MF Dávila, se refiere al campeonato nacional 1980-1981, que se llamó "Patria Libre", en el cual participó el MI mexicano Roberto Navarro, quien ocupó el primer lugar, quedando de subcampeón E. Dávila. Durante veintiséis años, E. Dávila reclamó el título de campeón, por ser el primer nicaragüense en la clasificación del torneo. En 2006, el Dr. Bendaña Guerrero, en su carácter de Presidente de FENANIC, lo reconoció como tal y le entregó el título correspondiente.

NUESTRO MOMENTO LÍRICO

En homenaje al MF Dávila, transcribo este poema de Alejandro Casona, con el cual nos deleitaba declamándolo con su bien timbrada voz y expresiva mímica.

"El milagro pequeño"

Aquella pobre niña
que aún no tenía senos...

Y la niña lloraba:
Yo quiero tener senos.
Señor, haz un milagro:
un milagro pequeño.

Pero Dios no la oía,
allá arriba, tan lejos...

Y cogió dos palomas,
se las puso en el pecho...
Pero las dos palomas
levantaron el vuelo.

Y cogió dos estrellas,
se la puso en el pecho...

Las estrellas temblaron
y se apagaron luego.

Y cogió dos magnolias,
se las puso en el pecho...
Las dos magnolias blancas
deshojaron sus pétalos.

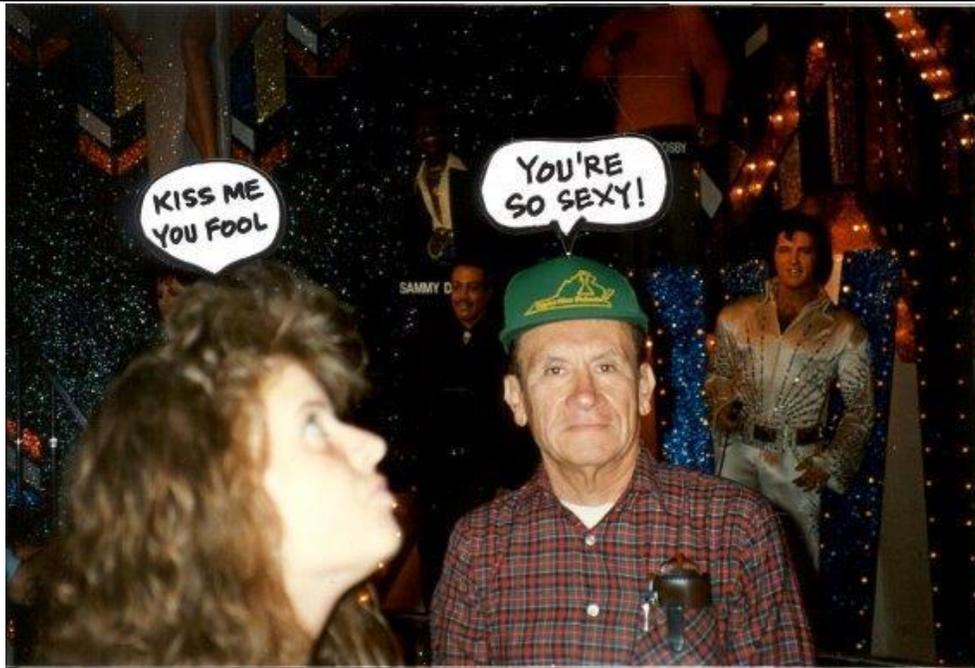
Y cogió dos panales,
se los puso en el pecho...
Y la miel y la cera
se helaron en el viento.

¡Un milagro, Señor,
un milagro pequeño!

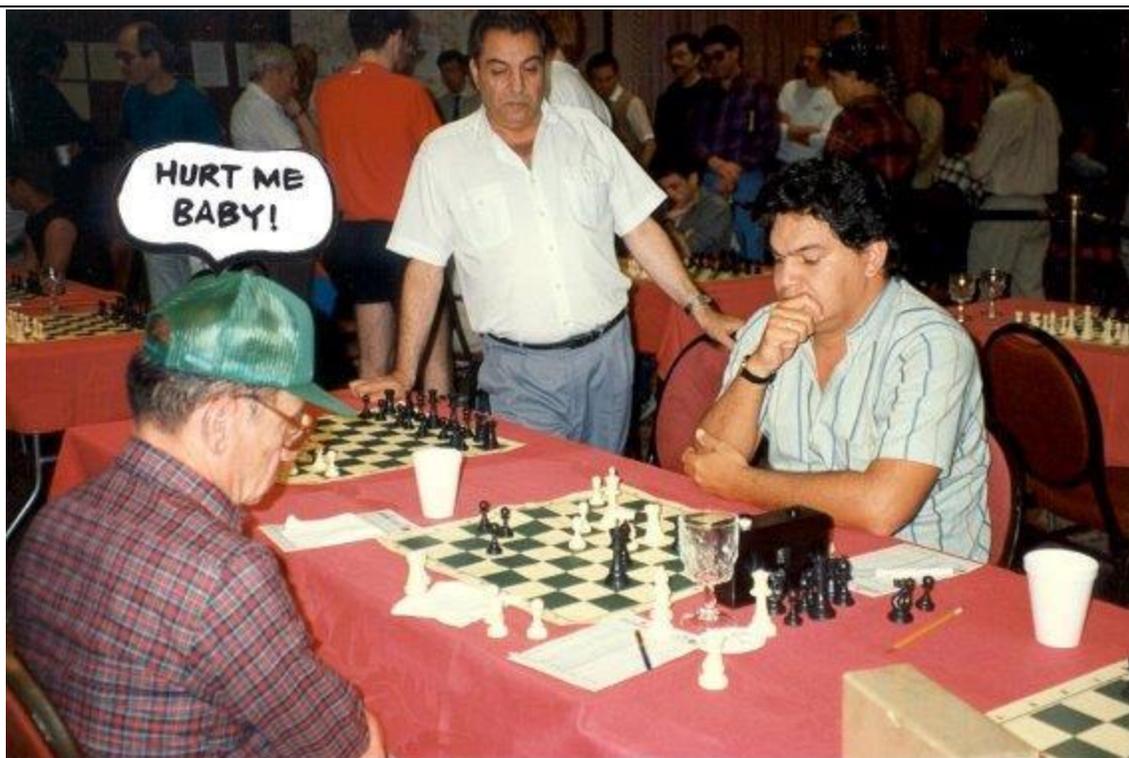
Pero Dios no la oía,
allá arriba, tan lejos.

Y un día fue el amor
se le entro pecho adentro
y se sintió florida
Le nacieron dos senos
con pico de paloma,
con temblor de luceros,
como magnolias, blancos
como panales, llenos.

Igual que dos milagros...
pequeños



El MF Edmundo Dávila en un museo de cera en Los Ángeles, 1991



En la foto de arriba el MF Edmundo Dávila se enfrenta al MI Raúl Enao. La partida terminó en tablas. En la de abajo, conversa con un ajedrecista panameño. Los Ángeles, 1991.

FOTOS DEL RECUERDO



Jovencitas que jugaban en la recién inaugurada Academia de Ajedrez Julio Ramírez de Arellano a mediados de la década de 1990.



Marcos Padilla – Oscar Gutiérrez



Primera foto: Carlos Gómez – Oscar Gutiérrez. Segunda: Juan Gómez – Narciso Salas. Tercera: Edmundo Dávila, Narciso Salas y Gustavo Jorge Alemán, reciben diplomas de reconocimiento de manos del Dr. Guy José Bendaña Guerrero

FOTOS DEL MATCH NICARAGUA – COSTA RICA, Managua, 1992.



En la primera foto: Carlos Dávila – Sergio Minero. En la segunda: Francisco Hernández – Edmundo Dávila. En la tercera: Agustín Solano – Guy Bendaña.



Fotos del match Nicaragua – Costa Rica, 1992