

EL EVANGELIO SEGÚN BENDAÑA



MIP José Agustín Ortiz Elías (Perú)

Introducción del AI Hamlet Danilo García Rojas

Este interesante trabajo fue publicado en 2001. Sin embargo, debido a su excelente calidad, clara y didáctica exposición, decidí publicarlo, en mi carácter de Jefe de Redacción.

También puede constituir un buen consejo para que los jugadores sobre el tablero, jueguen torneos de ajedrez por correspondencia, como un medio de prepararse a fondo en las aperturas. Alekhine y Keres jugaron torneos de esta índole, sin duda con esa finalidad. Los jugadores de la élite se preparan con los ordenadores y el GM Sandro Mareco, le comentó al Dr. Bendaña, en Oslo, después de la Olimpiada de Tromsø, que él revisa las partidas de ajedrez por correspondencia, porque suelen ser muy bien analizadas y elaboradas. Nuestros jugadores podrían prepararse compitiendo en los torneos de ajedrez por correspondencia, de forma amena y competitiva. El título del artículo se debe a la novedad encontrada por el Dr. Bendaña: 16 ... Ad7!N, en una posición muy difícil, que el autor del artículo considera una concepción realmente notable y valiente, que cambia la evaluación de la posición casi en 180 grados.

Managua, 15 de julio de 2019.

AI Hamlet Danilo García Rojas.

Ahora expone el MIP Ortiz Elías.

En las dos entregas anteriores hemos presenciado sendas victorias de las blancas mediante un juego activo y enérgico. Hoy dedicaremos esta columna al tratamiento de contraataque por parte de las negras. Generalmente, las blancas establecen el carácter de la lucha en las primeras jugadas y luego definen si atacarán en el centro o algún flanco. En nuestro primer Juego Abierto vimos a Shírov hacerlo en el flanco de dama y en el segundo, a Grischuk en el de rey. Ambas partidas tuvieron en común el hecho que el terrible ataque montado por el primer jugador imposibilitó cualquier reacción de su contrincante. ¿Pero es acaso todo tan simple?

Cuando las blancas eligen atacar en un flanco, la mejor respuesta para las negras, salvo contadas excepciones, consiste en contraatacar en el centro. Para ello es importante saber cuándo y cómo apartar a nuestro rey (o no) de

este sector medio de la lucha, de manera que se pueda contragolpear con combinaciones de jugadas como c6 y d5, o c5 y d5 o aún b5 y d5, o también con alguno de estos movimientos por separado; otra maniobra típica consiste en preparar golpes sobre e4, d4, o eventualmente e5 o d5, mediante los caballos y la acción combinada de piezas y peones. En esta partida vamos a ver todo eso y mucho más.

El juego que presento hoy se jugó en el marco del torneo por el trigésimo aniversario de la Revista Ajedrez Postal Americano, que aun sigue en curso, y concluyó el 31 de octubre de 2001. Conduciendo las blancas, me tocó enfrentar a un buen amigo de LIPEAP (la Liga Peruana de Ajedrez Postal): el Maestro Internacional nicaragüense Guy Bendaña. Con la seriedad técnica que lo caracteriza, Bendaña arrojó los riesgos de quedarse con el peón de más en la variante moderna del Gambito Evans (5. ..., Ae7), concibió un ambicioso plan de defensa y enrocó a su rey temerariamente. Por mi parte, no vi mejor opción que asaltar con mis piezas en todo el frente de batalla, donde encontré una resistencia muy dura. Al final, creo que el empate fue una satisfacción para ambos.

Llamo la atención de los lectores sobre la importancia de la preparación teórica y técnica para jugar el Gambito Evans; algunos ajedrecistas lo consideran como "eminentemente intuitivo y táctico" y nada está más lejos de la verdad. El economista más ilustre del S. XX, John Maynard Keynes, decía que "el hombre de acción, que se considera libre de influencias intelectuales es, en realidad, el esclavo de algún economista difunto". Aplicando esta frase al ajedrez, podemos decir que cuanto más rechazamos el estudio teórico a favor de un "sentido común" poco informado, más estaremos en las manos de los que ya han escrito la teoría que ahora pretendemos descubrir ante el tablero, los "difuntos" siempre vivirán. La siguiente partida constituye un buen ejemplo de cómo deben prepararse ambos bandos para la lucha: Bendaña no sólo encuentra una interesante novedad teórica, sino que concibe un plan nuevo y profundo en esta polémica línea. La famosa partida Kaspárov - Anand, en el torneo de Riga, 1995, abrió el "Nuevo Testamento" del Gambito Evans; hoy, Guy Bendaña nos muestra su versión personal, su "Evangelio" de esta variante.

Prometo esperar y publicar los comentarios que el MI Bendaña seguramente querrá hacer a nuestra partida y a mis análisis de la misma; no pretendo que éstos sean definitivos, pero sí deseo que se enriquezcan con la palabra de nuestro amigo nicaragüense y de todos los lectores que tengan algo que decir al respecto.

La hermana república de Nicaragua se encuentra hoy ante grandes desafíos; para comenzar, un huracán viene arrasando regiones enteras de su territorio; y además están a punto de celebrar elecciones generales. Desde aquí hacemos votos por el bienestar y la felicidad del pueblo nicaragüense. Y ahora, al ajedrez.

Torneo: XXX APA Aniversario (B)

Blancas: MIP José Agustín Ortiz Elías (Perú)

Negras: MIP Guy Bendaña (Nicaragua)
31/octubre/2001
Gambito Evans

1 e4 e5
2 Cf3 Cc6
3 Ac4 Ac5
4 b4 Axb4
5 c3 Ae7
6 d4 Ca5
7 Ae2 cxd4
8 Dxd4 Cf6



Los lectores pueden encontrar mis comentarios a 8 ..., d6 en el primer artículo de Juego Abierto. Discrepo con la opinión de Tim Harding respecto a que el avance del peón d sea más fuerte que la salida de este caballo, tal como se deduce de su libro "Play the Evans Gambit". También tengo muchas reservas sobre las alternativas que se han jugado hasta el momento, pese a que él las haya sumamente interesantes:

a) 8 ..., f6 9 0-0 b6 10 Te1 Ac5 11 Dd5 Ab7 12 Dh5+ g6 13 Dh4 De7 14 e5 fxe5 15 Ag5 Dg7 16 Ad1 d6 17 Cd4 Axd4 18 cxd4 h6 19 Ad2 Ce7 20 dxe5 dxe5 21 Ac3 Cc6 22 Af3, con clara iniciativa de las blancas, que han paralizado a la mayor parte del ejército de su adversario (Situru-Kagan, Canberra, 1995, 1-0 en 49).

b) 8 ..., d5?! 9 exd5 Cf6 Este plan no sólo parece pasivo, sino que restringe fuertemente el juego del segundo bando. 10 c4 c6 11 Cc3 0-0 12 0-0 Te8 13 Ab2 Af8 14 Tfd1 cxd5 15 cxd5 Ag4 16 Ab5! Axf3 17 gxf3 Te7 18 Ce4 Ch5 19 Rh1 a6 20 Ae2 Te8 21 Tg1 ,con ventaja decisiva para las blancas, pues el segundo jugador no puede resistir por mucho más tiempo la terrible presión sobre la casilla g7 (Winants-Kremer, Ámsterdam, Donner Memorial, 1996, 1-0 en 27).

El enroque en el duodécimo movimiento de las negras no es una novedad teórica, pues existen dos antecedentes bastante conocidos: Makrosian-Sheredina, Moscú, 1995, 1-0 en 36 y Ponomariov-Daniluk, Krasnodar, 1997, 0-1 en 57. Makrosián siguió aquí un plan discreto: 13 Td1 Cb6 14 Ah6 Te8 15 Cbd2 d6 16 Ce4?! (No es el plan más fuerte, era mejor: 16 Ab5! Ad7 17 Axc6 bxc6 18 Tac1, con compensación) 16 ..., Af5? (El negro también se equivoca a su turno; quedaba con ventaja tras: 16 ..., Cxe5! 17 Cxe5 Ah4 18 Cxf7 Axf3 19 Cxd8 Txe4 20 Af3 Axf2+) 17 exd6 Axe4 18 dxe7 Dxe7 19 Af1 Tad8 20 Te1 Dc5 21 Ag5 Tc8 22 Cd2 Ad5 23 c4 y el blanco tiene la iniciativa y ligera ventaja. Las blancas pueden desarrollar aquí otro plan interesante: 14 Ca3!? Esta salida indirecta del caballo va a reforzar el dominio del primer jugador sobre d4. 14 ..., d5 15 Cc2 Af5 16 Ccd4 Cxd4 17 Cxd4 Ad7 18 Ae3 Te8 19 Tab1 Ah4 20 Df4 con compensación por el material.

Cuando nos acercábamos a este momento, encontré un plan que me parece prometedor y que merece mayor atención: 13 c4! Cb6 14 Cc3 y ahora:

a) 14 ... Te8?! 15 Td1 f6 16 Ce4 f5 (d5) 17 Cc3 Ca5 (Tf8) 18 Df4 Ab4 19 Cd5 Cxd5 20 cxd5 Ac3 21 Tb1 De7 22 Da4 b6 23 Af4 Dg7 24 Td3! Y el blanco gana.



b) 14 ..., f6! 15 Ah6 Te8 16 Ad3 Rh8 17 Tfe1 d6 18 e6 d5 Con contrajuego. En mi opinión, es posible que el futuro de la variante se encuentre en esta secuencia de movimientos. Por lo pronto, esta variante me disuadió de poner el movimiento 13 c4 en práctica, pero espero hacerlo pronto, después de pulirlo mejor.

13 ... Te8
14 c4 Cb6
15 Cc3 d6
16 Tad1 ...

Este fue el momento de la partida en que trabajé más duramente. La posición es crítica y se requiere jugar con la mayor energía. Ponomariov extravió aquí el camino (hay que decir en su favor que tenía sólo nueve años cuando jugó esta

partida) con 16 c5?! Cd7 17 cxd6 cxd6 18 exd6 Af6 19 Cg5 Cd4 20 Cxf7 Cxe2+ 21 Cxe2 Rxf7 22 Db3+ Re6 23 Cf4 Cc5 24 Cxe6 Axe6 25 Df3 Dxd6 26 Tad1 De7 y Daniluk quedó mucho mejor, ganando la partida treinta movimientos después. 16 Tad1 es mucho más enérgico y consecuente, añadiendo una pieza clave a la lucha por el dominio central.



16 ... Ad7!N

Una concepción realmente notable y valiente, que cambia la evaluación de la posición casi en 180 grados. Kaspárov dio 16 ..., Cd7 como única, apartando al caballo del ataque que sufrirá con el avance del peón a y la posterior invasión de piezas blancas. Bendaña sin embargo, lo deja firme en su posición y se prepara para poner en marcha un temible equipo: la dama y la pareja de alfiles.

Yo creo que 16 ..., Cd7 se enfrenta a serias dificultades, e intentaré demostrarlo. Las blancas inician un fantástico ataque con 17 Cg5! Ahora:

a) 17 ..., dxe5 Dada como única por Kaspárov, que concluye sus análisis diciendo que tras 18 f4 el blanco está mejor. Sin embargo, no está claro que sea así en realidad.

a.1.) 18 f4 Ac5+ 19 Rh1 f6! 20 Cge4 Af8! 21 Ag4 Rh8 22 Axf8 Txf8 23 Axd7 Axd7 24 Cc5 exf4 25 Dxf4 Ce5 26 Tfe1 g5! 27 Df2 b6 28 Cxd7 Cxd7 29 Df5 Tf7 30 Ce4 Rg7 31 Cg3 Dc8 32 Dd5 Df8 33 Cf5+ Rh8 34 Ch6 Tg7 35 Cf5 Tf7, con igualdad.

a.2.) 18 c5! Axc5 19 Axc5 f6 20 Ae3 Rh8 21 Ac4 a6 22 Dh4 Tf8 23 Tfe1 Ce7 24 De4, con ataque. Hubiera sido interesante ver todo esto y saber que haría Bendaña en tal caso, pero todo quedó en hipótesis, por ahora.

b) 17 ..., Ccxe5! 18 f4 Cc6 19 f5 Cf6 20 Cxf7! Rxf7 21 c5 Axf5?(Merecen más análisis tanto 21 ..., Ca5 como 21 ..., d5) 22 Ac4+ (22 Txf5!?) Ae6 23 Axe6+ Rxe6



El rey negro se ha visto obligado a dar la cara y el blanco no perdonará: 24 Ce4 (24 Cd5) Ce5 25 cxd6 cxd6 26 Db3+ d5 27 Txf6+ Axf6 28 Cc5+ Re7 29 Db7+ y el rey de ébano debe inclinarse.

17 Ae3 ...

La verdad es que la novedad de Bendaña no me había tomado del todo desprevenido, pues algunos meses antes el maestro chileno Marco Bulgarini me había comentado las bondades de jugada Ad7 en este tipo de posición. Gracias a Bulgarini, pude tomar mis previsiones y concentrarme en la respuesta que daría a este plan. Hoy por hoy, creo que Ae3 es la mejor para mantener la tensión y las posibilidades de ataque al mismo tiempo. Ahora ya no sirve 17 Cg5? Por dxe5 18 f4 f5! 19 Df2 (19 fxe5) Cd4 20 fxe5 Cxe2+ 21 Dxe2 Axc5 22 Axc5 Dxc5 23 c5 Ac6 24 cxb6 Txe5 25 Dc4+ Rh8 y el negro tiene ventaja decisiva.

17 ... Cxe5!

Otra vez el mejor plan; tal vez esta jugada sea única:

a) 17 ..., f5 18 c5 dxc5 19 e6 Ad6 20 exd7 Txe3 21 Txd6 cxd6 22 fxe3 Dxd7 23 Td1 De7 24 Df4, con mucha compensación.

b) 17 ..., Af8? 18 Ag5 Dc8 19 Ce4 Ag7 20 Cf6+ Axf6 21 Axf6 Af5 22 Dh4 h5 23 Df4 Rh7 24 Cg5+ Rg8 25 Ce4 Rh7 26 Dh4 Ag4 27 e6! Axe2 28 Cg5+ Rg8 29 exf7+ Rf8 30 fxe8D+ Dxe8 31 Tde1 y el blanco gana.

18 Cxe5 Ah4

¡No se puede pestañear un instante! Si el negro captura el caballo, el blanco adquiere una feroz iniciativa: 18 ..., dxe5? 19 c5! Ah4 (demasiado tarde) 20 Df3 Ca4 21 Ac4 De7 22 Txd7! Dxd7 23 Cxa4 c6 (23 ..., Dxa4 24 Dxf7+ Rh8 25 Ah6 Tg8 26 g3, como todo a favor) 24 Cc3 con la iniciativa.



(Diagrama)

19 Cxf7 Rxf7

Nuevamente, la captura intermedia lleva a la derrota: 19 ..., Axc3? 20 Cxd8 Ae5 21 c5 dxc5 22 Cxb7 Axc3 23 Cxc5 Ac8 24 Af3 Tb8 25 Af4 Af5 26 g4 Ae6 27 Td3 Ag7 28 Cxe6 Txe6 29 Axc7 Tf8 30 Rg2 Tc8 31 Axb6 Txb6 32 Td7 a6 33 g5 Rh8 34 Tfd1 y las blancas tienen un dominio total.

20 Df4+ Rg8

21 c5! dxc5

22 Ce4 Tf8

No sirve de mucho intentar activarse con 22 ..., g5 23 Df3 g4 24 Df4 c6 25 Axc4 y el blanco simplemente gana el peón.

23 Dh6 De7

24 f3 Tf5

Las negras simplemente se meten solas en problemas con 24 ..., Af6? 25 Axc5 De6 26 Axf8 Txf8 27 Dc1 y las amenazas tácticas están por doquier.

25 g4 Te5

26 g5! Ag4

27 Ad3 ..



Como pueden ver, las negras están haciendo todo lo que se encuentra a su alcance para hacer saltar el bastión central de las blancas y arrasar este sector con sus propias tropas.

Ahora serían suicidas 27 fxc4?? Y 27 Dxh4? Txe4 28 fxe4 Axe2 29 Tc1 Axf1 30 Axc5 De6 31 Txf1 Cd7 con mucho mejor juego.

(Post scriptum. Cuando faltaban pocos minutos para remitir el artículo al Club Magdalena, el MIP peruano Gino Figlio, a quien envié el texto de la partida una vez concluida, me escribió desde USA para sugerir 27 Cf6+; en mi opinión, las negras quedan mucho mejor tras: 27 ..., Rh8 28 fxc4 Txe3 29 Af3 Axc5 30 Dxc5 Te6!. Gino tiene la palabra ahora.)

27 ... Txe4

Lo más sólido; era demasiado arriesgado tratar de desequilibrar todavía con 27 ..., Af3 28 Txf3 Txe4 29 Axe4 Dxe4 30 Tdf1 Dg4+ 31 Rh1 De4 32 Af4 Cc4! 33 Rg1 Dd4+ 34 Rg2 De4 35 Dxh4 Ce3+ 36 Rg1 Cxf1 37 Txf1 Tf8 38 Df2 y con la idea De3, el blanco todavía puede soñar con aprovechar el dominio de su alfil sobre la gran diagonal, pese a los tres peones de las negras.

28 fxe4 Ah5

Todo sigue siendo un quebradero de cabeza, si 28 ..., Axd1? 29 Txd1 c4 30 Ac2 y el blanco sale ganador.

29 Td2 c4

El orden exacto de jugadas, si las negras tratan de apresurarse con 29 ..., Td8?! Las blancas vuelven a avivar el fuego en la estratégica región próxima al rey negro: 30 Ac2 Txd2 31 Axd2 c4 32 Ad1 Axd1 33 Dxh4 Ae2 34 Tf2 Ad3 35 Df4 Ca4 36 e5, con múltiples peligros de invasión.

30 Ac2 c6

Nuevamente lo más seguro y estructural; no está claro qué pasaría tras 30 ..., c5 31 a4! Tc8 32 a5 Cd7, con juego muy complicado. Malo sería 32 ..., c3? Por 33 Td3! Ae2 34 Dxb4 Axf1 35 Rxf1 y no hay defensa para el segundo bando.

31 Ad1 ...

¡El blanco empieza a sentir el fuego bajo sus pies! Sin esta reacción final, las negras tomarían la iniciativa junto con las casillas clave del centro:

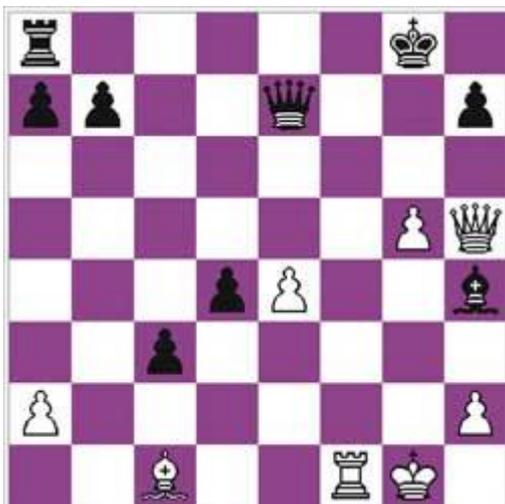
a) 31 a4?? Cd5 y todo termina.

b) 31 Tg2? Cd7 32 Ad4 Tf8 33 Txf8+ Cxf8 34 Ad1 Ce6 35 Axb5 Cxd4 36 Axb6 Cf3+ 37 Rh1 hxg6 38 Dxb6+ Rf8 39 Dh6+ Dg7 40 Dd6+ Rg8 41 Db8+ Df8 y sólo el negro está luchando en pos de la victoria.

Ahora sigue una feroz liquidación de material que equilibra las chances.

31 ... Cd5
32 Txd5 cxd5
33 Axb5 gxb5
34 Dxb5 d4
35 Ac1 c3

Bendaña decide tender una última trampa; era más directo: 35 ..., Dxe4 36 Df7+ Rh8 37 Df6+ Rg8 38 Df7+ y tablas.



(Diagrama)

36. g6!? ...

Ambos jugadores están tratando de crear complicaciones con el poco material que queda en el tablero. Era más simple 36 Dxb6 d3 37 Df4 d2 38 Axd2 cxd2 39 Dxd2 Dxe4 40 Tf4 De5 con igualdad. Ahora el blanco fuerza la ganancia de un alfil, pero su rey expuesto asegura a las negras el medio punto.

36 ... hxg6
37 Dd5+ Rg7
38 Dxd4+ Af6

39 Txf6 Dxf6
40 Ah6+ Rf7
41 Dd5+ Re8
42 Dg8+ Rd7
43 Dxa8 Dd4+
44 Rf1 Dd3+
45 Rf2 (0,5 - 0,5)



Y así concluyó este extenuante examen de una variante crítica del Gambito Evans. En sus comentarios inmediatamente después de terminado el juego, Bendaña me dijo que no estaba seguro de jugar una apertura abierta la próxima vez que nos encontremos. Sería una pena, pero quién sabe qué pasará entonces.

Amigos lectores, están todo invitados a participar de esta polémica que, por lo pronto, ya ha reunido a cuatro maestros de tres países: Bendaña, Bulgarini y Figlio, además de quien escribe. Que disfruten del buen ajedrez.

Lima, noviembre de 2001