

MI SEGUNDO ENCUENTRO CON EL GM BENT LARSEN



Por Guy José Bendaña Guerrero

Mi segundo encuentro fue, en realidad, el 6 de julio de 2005. Había aceptado la invitación del GM Bent Larsen para jugar la segunda partida de nuestro match. Ese día me acompañaron el Dr. Claudio Javier Gonçalves, candidato a maestro y el Maestro FIDE Daniel Alpern.

En esta ocasión el GM Larsen condujo las piezas blancas y planteó la apertura que lleva su nombre, la cual se inicia con el fianchetto del flanco de dama.

Nimzowitsch la jugó tres veces en la década de los años veinte del siglo pasado. También fue adoptada por el jugador italiano-peruano Esteban Canal en la década de los cincuenta, del siglo pasado. Sin embargo, es acertado llamarla Apertura Larsen, en homenaje del GM danés Bent Larsen, quien ganó casi un 85 por ciento de las partidas en las que la jugó, al más alto nivel, durante las décadas de los sesenta y setenta, del siglo pasado, en su deslumbrante carrera ajedrecística. Gracias a él, esta apertura es considerada respetable y confiable, no obstante que goza de poca popularidad.

Los excelentes resultados del GM Larsen, se vieron opacados con la victoria de Boris Spassky contra él en Belgrado, durante el match URSS contra el Resto del Mundo. Sin embargo, después de su rápida caída frente a Spassky en Belgrado en marzo de 1970, Larsen desafió la gravedad cuando se encontró de nuevo con Spassky algunas semanas más tarde, en la ciudad holandesa de Leiden. En esa ocasión Larsen protegió la casilla b4 con 6.a3! y contuvo al entonces campeón mundial ruso produciéndose un empate en 34 movimientos.

Nuestro comentarista estelar, Al Hamlet Danilo García Rojas ha decidido comentar la partida, por dos razones que lo acercan al Gran Danés: 1) Es gran admirador de él, cuyas partidas ha estudiado con muchísimo placer y 2) Larsen era llamado por la prensa “El Príncipe de Dinamarca”. Según Kasparov, no solo por sus arrolladores éxitos, sino también por cierto sino trágico y nuestro amigo Hamlet es tocayo del trágico príncipe de Dinamarca quien, según Shakespeare, se preguntó: “To be or not to be? That is the question”

Varios ajedrecistas, admiradores de Larsen, nos invitaron a cenar, después de concluida la partida.

Durante mi estadía en Buenos Aires, el MF Daniel Alpern, pianista y crítico de ópera me invitó a la presentación de la ópera “El oro del Rhin”, del compositor germano Richard Wagner, en el Teatro Colón.

Debido a que Daniel y Claudio no tomaron fotografías durante la partida, para no perturbar a los jugadores, puse las fotografías que aparecen a continuación.



SIM Guy Bendaña Guerrero



GM Bent Larsen



Larsen,Bent - Bendaña,Guy [A01]

Partida amistosa, 06.07.2005

[Al Hamlet García]

1.b3

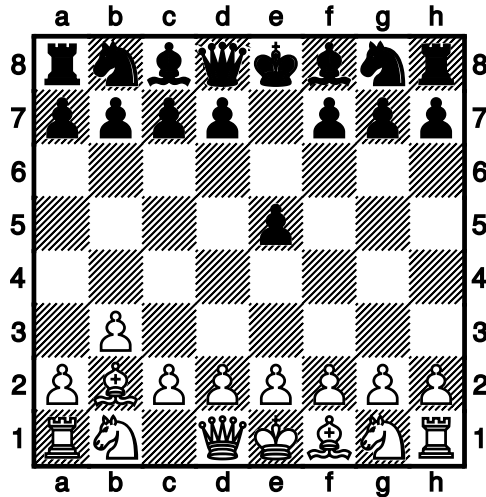
Con el inmediato fianchetto, las blancas fijan el carácter posicional de la lucha y renuncian, al menos parcialmente, a la

ventaja del primer movimiento. Las posiciones resultantes son de carácter estratégico. Las negras tienen a su disposición una amplia gama de posibilidades. La primera opción es la de ocupar las casillas centrales con los peones. Por ejemplo, colocando los peones en e6/d5/c5 o en d6/d5. Las negras también pueden defenderse con el fianchetto en el flanco de rey, después de 1...♘f6 o 1...c5, seguido por 2...d6.

1...e5

En la partida que actualmente estoy jugando con Juan Andrés Enricci, las negras jugaron 1...c5 que es una de las opciones de la amplia variedad de respuestas, que tienen las negras, 2.e4 ♗c6 3.♗b2 d6 4.f4 ♗f6=

2.♗b2



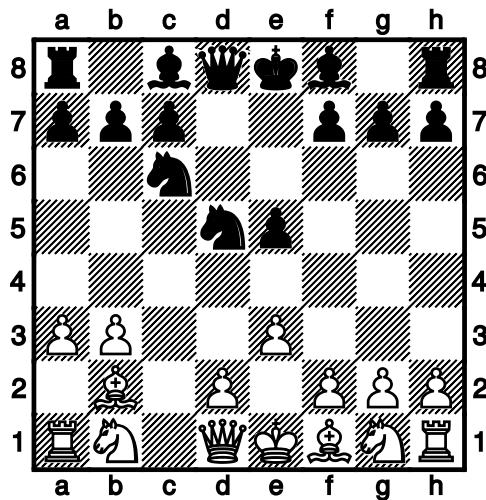
2...♗c6

La opción más combativa para defender el peón de e5. Las negras se reservan la opción de empujar dos casillas los otros peones centrales. Sin embargo, la opción más sólida 2... d6, también es buena. Las negras cierran la diagonal de su alfil de casillas oscuras, pero evitan los problemas derivados de mantener un centro demasiado grande.

3.e3

Esta jugada es consecuente con el espíritu de la apertura.

La jugada 3.c4 conduce a posiciones de la apertura inglesa, variante 1...e5, después de 3...♗f6 4.e3 d5 5.cxd5 ♗xd5 6.a3



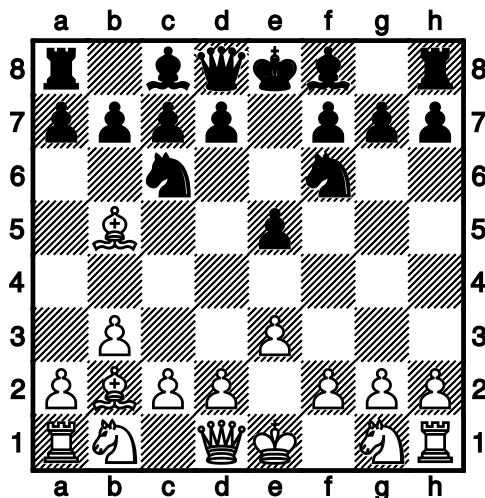
Estamos ante un tipo de variante Paulsen con los colores invertidos, en la cual es difícil determinar el impacto del tiempo extra.

3...♟f6

Las negras hacen un útil movimiento de desarrollo y mantienen fluida su estructura, mientras esperan los acontecimientos.

En la partida Punzón Moraleda, Jesús, 2485 - Bendaña Guerrero, Dr. Guy José, (España, Nicaragua, Preliminares de la Olimpiada Mundial por Correspondencia, 2016, Torneo CCO21/S1) las negras jugaron 3...d6 4.♞f3 ♟f6 5.♙e2 g6 6.d4 exd4 7.♞xd4 ♟xd4 8.♙xd4 ♙g7 9.c4 0-0 10.♙f3 a6 11.0-0 ♖b8 con igualdad, aunque después perdió la partida, tras larga lucha.; Otra posibilidad de las negras, es ocupar el centro con 3...d5 Anderssen hizo esta jugada en 1859.

4.♙b5



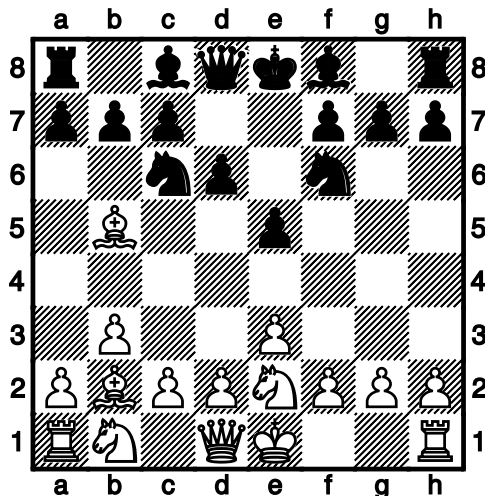
Amenazando el peón de e5.

La alternativa 4.c4 puede conducir a posiciones de la defensa siciliana con los colores invertidos.

4...d6

También se ha jugado el extraño movimiento, que Cyrus Lakdawala llama la "variante de los principiantes": 4...♙d6

5.♞e2



[¿Cuáles son las diferencias entre jugar el caballo a esta casilla y a 5. ♖f3 como jugó Larsen contra Ulf Andersson, en el torneo 20. Teesside, 17 de septiembre de 1972?

Como explicó el GM Larsen, en el análisis post-mortem, el desarrollo del caballo por e2, implica los siguientes aspectos:

- 1) Las blancas están decididas a perder la pareja de alfiles, porque su alfil de casillas claras no podrá retirarse a e2, como en la citada partida contra Andersson.
- 2) La estructura de los peones blancos es más flexible y las blancas tienen la opción de jugar f4, porque su peón de f no está obstruido.
- 3) Impide que las negras jueguen la molesta línea pseudo Alekhine ...e5–e4, debido a que esta jugada no le costará ningún tiempo a las blancas.
- 4) Las blancas pueden jugar a atacar el flanco de rey con ♖g3, en conjunción con f2–f4. En conclusión, el desarrollo del caballo por e2 es la opción más dinámica.

5... ♗d7 6. d4

Las blancas tenían la opción de jugar 6. 0–0 como en la partida Larsen - Eley, B. Hastings 1972.

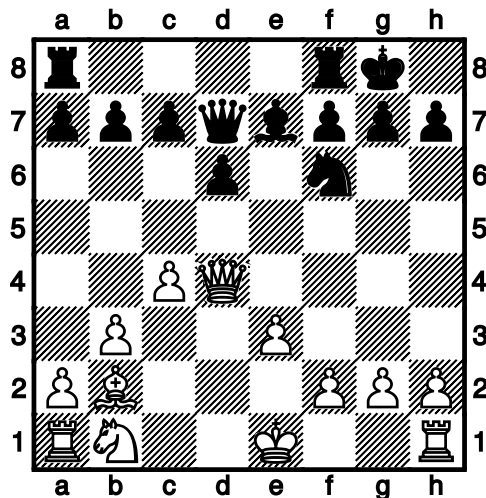
6... exd4

Como señalé en el comentario a la quinta jugada de las blancas, las negras podrían haber jugado: 6... a6 7. ♗xc6 ♗xc6 8. 0–0 (8. dxe5 dxe5 9. ♖xd8+ ♖xd8 10. ♗xe5 ♗xg2 11. ♖g1 ♗e4 12. ♗d2 ♗xc2 13. ♖c1 ♗g6 14. ♗xf6 gxf6 15. ♖xc7 ♖d7 16. ♖c8+ ♖d8 17. ♖xd8+ ♗xd8=) 8... ♖e7=

7. ♗xd4 ♗xd4

Se alcanzaba la misma posición que en la partida, después de: 7... ♗e7 8. 0–0 ♗xd4 9. ♗xd7+ ♖xd7 10. ♖xd4=

8. ♗xd7+ ♖xd7 9. ♖xd4 ♗e7 10. c4 0–0?!



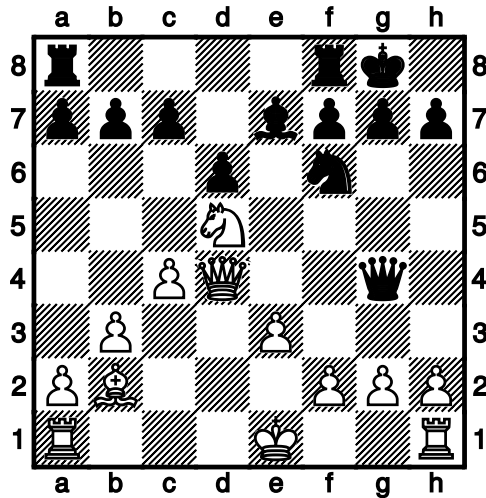
Probablemente era mejor: 10... d5 11. ♗d2 ♖d8 12. ♖d1=

11. ♗c3 ♖g4?

Las negras avizoran el peligro que representa la alineación de la dama y el alfil en la diagonal a1–h8, por lo que proponen el cambio de damas. Sin embargo, es un error, como veremos después de la siguiente jugada de las blancas.

Era necesario jugar 11... ♖fe8 con la finalidad de habilitar la casilla f8 para el alfil, 12. 0–0 c6±

12. ♖d5!



Impide el cambio de damas.

12... ♕d7

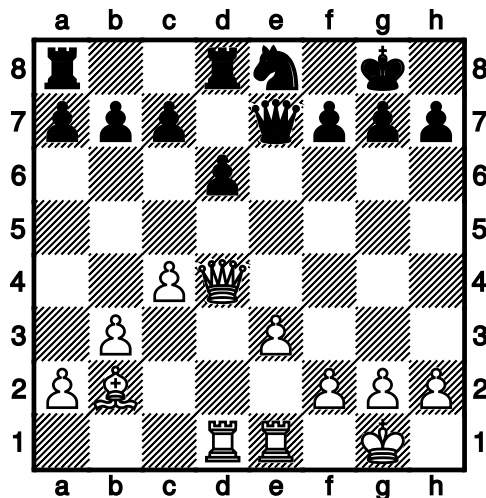
La dama es obligada a regresar a la casilla d7.

No era posible 12... ♕xd4?? por 13. ♖xe7+ ♜h8 con ventaja ganadora de las blancas.

13. 0-0 ♜fd8 14. ♜ad1 ♖e8?

Era imposible jugar 14... ♗f8 por 15. ♖xf6+ y la posición de las negras caería a pedazos.; La siguiente secuencia era la mejor opción de las negras 14...c6 15. ♖xe7+ ♕xe7 16. ♕h4 ♜d7 17. ♜d3 ♜ad8 aunque con ventaja de las blancas.

15. ♖xe7+ ♕xe7 16. ♜fe1



Las piezas blancas están excelentemente colocadas: Su dama y su alfil constituyen una amenaza real y constante contra el enroque blanco y sus torres están centralizadas.

16... ♖f6

El caballo negro retorna a su casilla natural, con la finalidad de que las negras propongan el cambio de damas,

colocando la suya en e4 y, adicionalmente, para que las torres negras se activen.

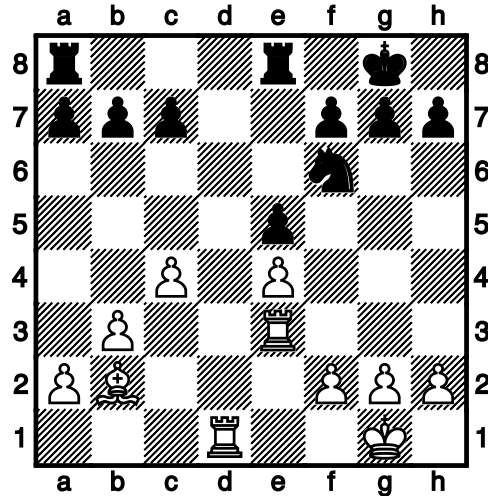
17.e4

Las blancas impiden la realización del plan de las negras y despejan la tercera horizontal para sus torres.

17...♖e8 18.♗e3

Así mismo, las blancas tenían la opción de jugar: 18.♖c3 ♗f8 19.♗f3 ♘d7 20.e5 ♘xe5 21.♗xe5 dxe5 22.♗xb7 ♗e7±]

18...♗e5 19.♗xe5 dxe5



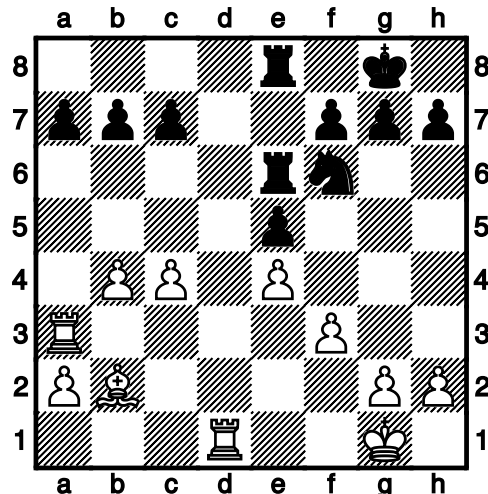
Finalmente se produce el cambio de damas, en una posición que es perfectamente jugable para negras, con el aliciente de que ya ha desaparecido la latente amenaza de mate en g7.

20.f3 ♗e7?! Las negras habrían consolidado su posición y alcanzado la igualdad, después de: 20...h6 21.c5 ♘h7 22.♗ed3 ♘f8 23.♗d5 f6 24.♗c1 a5 25.♗e3=

21.b4 ♗ae8?

Las negras pierden otra oportunidad para igualar, lo que habría ocurrido después de: 21...♘d7 22.♗ed3 ♘f8 23.♗c1 ♘e6 24.♘f2 b6 25.♗e3 f6 con ligera ventaja de las blancas.

22.♗ed3 ♗e6 23.♗a3!



Después de la partida, el GM Larsen señaló que había hecho esta jugada para obligar a las negras a jugar a6 y evitar que la torre situada en la sexta horizontal se situara en a6. El MF Daniel Alpern manifestó que esta es la clase de jugadas que caracterizan a los grandes maestros.

23...a6 24.♞ad3 h6 25.a4

Las negras emprenden el ataque en el flanco de dama, precisamente en el flanco opuesto del que las negras tenían ser atacadas.

25...♞b6?

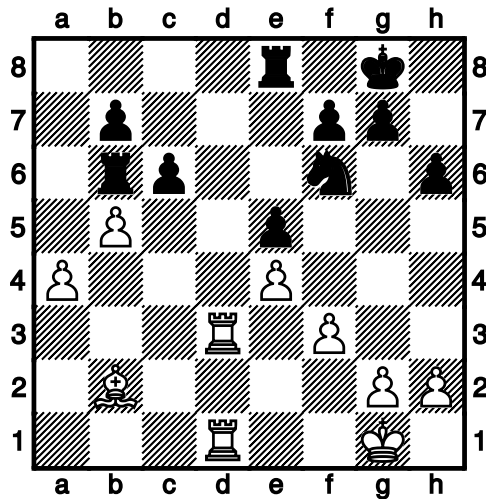
Las negras dan coces contra el aguijón.

El plan de las negras tenía que ser resistir con jugadas como las siguientes: 25...♔h7 26.♕f2 ♞c6 27.♞c1 g5 28.c5 ♔g6 29.♕e3 h5±

26.b5 axb5?+-

Las blancas tienen clara ventaja. Era mejor para las negras seguir un plan de resistencia: 26...♔h7 27.♕c3 ♞be6±

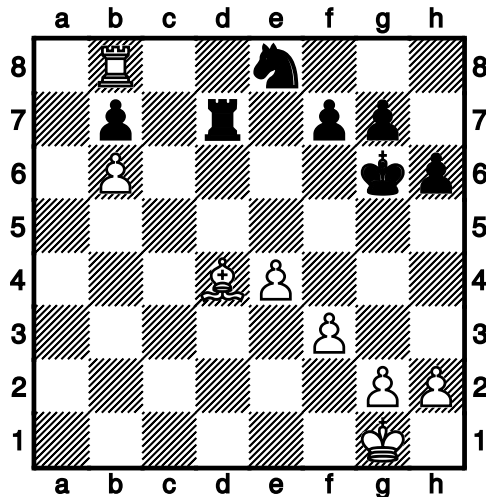
27.cxb5 c6?



Las negras empeoran su situación. Sin embargo, no hay esperanzas de salvación. Tampoco servía: 27...♞be6 28.a5 ♞a8 29.♞d8+ ♞xd8 30.♞xd8+-

28.♞d6 ♞a8 29.♞d8+ ♞xd8 30.♞xd8+ ♔h7 31.♕xe5 cxb5 32.♕d4 ♞e6 33.axb5 ♔g6 34.♕f2

34.b6 ♞e7 35.♞c8 (Era inferior 35.♕xf6 ♔xf6 36.♞b8± (36.♞c8? ♞e6=)) 35...♔e8 36.♞b8 ♞d7



37. 5c5 2f6 38. 5f2

34... 5e7 35.g4 5d7?? 36. 5xf6

1-0



El GM Bent Larsen y el MF argentino Daniel Alpent



Don Juan Bautista Peña, ex Presidente de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, fallecido en 2007; Dr. Guy Bendaña Guerrero y el MF Ing. Carlos Crambourn.



El MF Daniel Alpern con el director de orquesta Charles Dutoit, después de la presentación de la ópera “El oro del Rhin”.



El MF Daniel Alpern con el Dr. Guy José Bendaña Guerrero

ENTREVISTA CON BENT LARSEN

La siguiente entrevista fue publicada en la página web Kasparov.com en 1998.

En primer lugar, me gustaría hacerle una pregunta bastante imprudente: ¿Le da pena que no se haya convertido nunca en campeón del mundo?

No. Incluso no sé ni qué decirle a este respecto. [Larga pausa] Bueno, no quiero hablar de este tema. Obviamente, Ud. esperaba que yo respondería algo así como "que es la tragedia de mi vida", ¿verdad? Ahora entiendo que en aquel momento había algunos jugadores de ajedrez que jugaban mejor que yo.

Aún así, Ud. figuraba entre los cinco mejores jugadores de la década de los años 1960. Y cada vez que surgió algo que le impidió conquistar la corona de ajedrez.

No era "algo", sino "alguien". Para ser objetivos, me he enfrentado con los jugadores de ajedrez más excepcionales!

¿Cuándo sabía Ud. que no iba a ganar el título?

Para serle honrado, no recuerdo la fecha. De todos modos, no estaba pensando en eso cuando Fischer me derrotó. Tal vez ocurrió en 1973, cuando estaba participando en el torneo interzonal de Leningrado. Me sentía nervioso antes del torneo. El comienzo de la

competición resultó ser el éxito para mí. Sin embargo, luego perdí mi energía y el hambre de la batalla. Quería pelear, pero no podía.

¡Pero después Ud. ganó muchos torneos fuertes!

Sí, tres años más tarde gané el torneo Interzonal de Biel. Sin embargo, esta vez Portish me detuvo en los cuartos de final. Entonces yo tenía 40 años, y no me gustaría volver a pasar por todo esto. He mantenido mis ambiciones, quería luchar y ganar, pero... Bueno, ¿iUsted me pregunta por mis sentimientos?!

¿Qué le ayudó a estar tan cerca de la cima de la pirámide de ajedrez?

La persistencia y la fuerza de voluntad. ¡Tal vez, también fue que he trabajado mucho! Si uno logra marcar un hito, después siempre aspira a más en el futuro. Al fin y al cabo, uno no puede lograr nada sin tener cierta autoconfianza.

¡Ah, sí, Bent Larsen y su confianza en sí mismo solía ser uno de los temas favoritos de la prensa soviética!

Sí, supongo que sí. En todo caso, nunca me he hecho el valiente. Siempre he sido un hombre franco.



Bent Larsen en el Magistral Ruibal 2008 de Ajedrez en Buenos Aires.

Fue su ambición que hizo que Ud. solicitase jugar en el primer tablero en el "Duelo del Siglo" en 1970, o realmente estaba convencido de que en aquel momento jugaba mejor que Fischer?

¡No hay nada que discutir! En aquel momento había ganado casi todos los torneos mientras que Fischer se quedaba en su casa y no quería luchar... ¿Por qué debía ceder ante él a este respecto? En general, me quedó muy sorprendido cuando Euwe planteó su propuesta. Con todo respecto hacia el estilo de juego de Fischer, a mí me parece una falta de tacto plantearme semejante cosa. ¿Ambicioso? ¡Qué va! ¡Fue una cuestión de principios!

¿Este episodio tuvo algún efecto en las relaciones tuyas con Fischer?

Nos llevábamos bien. Nos respetamos mutuamente... No nos quedaba más remedio porque nos dedicábamos a la misma profesión y participamos en los mismos torneos.

¿Tuvo algún efecto en Ud. la buena forma Fischer derrotándole en aquel duelo un año más tarde?

Sí, fue un duelo insoportable... Los organizadores eligieron mal la fecha para este duelo. Me sentía totalmente fuera de combate por el calor y Fischer estaba mejor preparado para estas circunstancias tan especiales. Yo veía las piezas como si fuese por una cortina de niebla y por lo tanto mi nivel de juego no fue bueno. Fue una auténtica pesadilla que nunca olvidaré. La fortuna no me brindó ni una sola oportunidad para ganarle...

¿Cómo se tomó la derrota Ud.?

Al principio no estaba tan desilusionado, son cosas que pasan. En todo caso, es muy difícil olvidarse de ello y volver a empezar desde cero. Creo que no lo he logrado.

Bueno, en este caso hablemos de su infancia. ¿Por qué optó por la carrera de ajedrecista?

Dudo que sea posible optar por algo conscientemente durante la juventud. Y era un tío loco que empezó a jugar al ajedrez para entretenerme. Aprendí a jugar a los 6 años de edad y cuando cumplí 12 años me hice socio en un club de ajedrez local. Para mi gran sorpresa, derroté sin esfuerzo a todos los demás niños, iy me encantó!

¿Cómo logró desarrollar su juego de esta manera sin haber contado jamás con un entrenador y el nivel de juego en Dinamarca no fue demasiado alto?

Llegué a ser gran maestro cuando tenía 21 años. Hoy en día es una edad para pensar en jubilarse (se ríe). Ocurrió en la Olimpiada de Ajedrez de Moscú en 1956. Dos años antes, me había coronado Campeón de Dinamarca. O sea que, nadie se me pudo oponer. El caso es que en 1956 gané un duelo contra Olafsson y me galardonaron con el título del "Jugador más fuerte de Escandinavia".

¿Cómo logró Ud. semejante éxito?

Soy un hombre que se construye a sí mismo. No tenía entrenador y no me entusiasmaba por los libros de ajedrez, excepto por los libros de Nimzovich. Simplemente trabajaba jugando mucho al ajedrez.

¿Fue su talento o su capacidad de trabajar duro lo que más le sirvió para triunfar?

No lo sé. Probablemente, fue una combinación de ambas cosas.

Parece que el año de 1956 fue un momento crucial en su carrera de ajedrez. En aquella época Ud. se enfrentó con jugadores muy fuertes. A pesar de eso, Ud. ocupó el primer lugar en el primer tablero. ¿Cómo lo logró?

Sentía mi fuerza y me di cuenta de que de que había alcanzado el nivel de juego de un gran maestro. Pero mucha gente no lo sabía y por lo tanto, me las arreglé para conseguir tantos puntos de puntos de "repuesto". Me impuse a Gligoric y empaté con Botvinnik, itodo un buen resultado para "un maestro desconocido"! Cuando regresé a casa, me dieron una bienvenida de campeón ...

¿Cómo se convirtió en candidato al campeonato del mundo?

Todo llega con la experiencia. En algún momento, uno empieza a comprender sus puntos fuertes y débiles en el ajedrez y puede dar un salto cualitativo. Mientras no jugaba en los torneos más fuertes, podía experimentar con mi estilo. En dos torneos diferentes podía jugar de dos maneras distintas. Iba ganando experiencia y no tenía miedo de cometer errores. Por lo contrario, he dedicado mucho tiempo a corregir mis errores. Además, me entrené para llegar a ser un verdadero luchador ...

Usted ha dicho que Nimzovich, un jugador de ajedrez posicional, fue su maestro y, al mismo tiempo, normalmente Ud. solía jugar de manera muy agresiva.

Sí. A veces, al comienzo de la partida tuve que elegir entre jugar el Gambito de Rey o la Catalana. Este es el estilo Nimzovich: tu juego puede llegar a ser demasiado complicado o demasiado fácil, pero el objetivo principal es que el oponente nunca pueda adivinar tus intenciones.



Diego Valerga vs. Bent Larsen

Cuénteme, ¿cuál de los jugadores de la actualidad podría tener un estilo de juego parecido al suyo?

Es una pregunta difícil. La verdad es que no estoy muy al tanto del ajedrez moderno, pero no veo quién se podría parecer a mí.

Probablemente cualquier jugador de su generación tenía este estilo.

Quizá Petrosian. Teníamos la misma base: "Mi sistema" de Nimzovich. Somos "hermanastros", por así decirlo. Pero teníamos diferentes sensaciones acerca de las posiciones, del peligro. Por un lado, Petrosian no ha perdido tantas partidas como yo, pero por otro lado, él tampoco ha ganado la misma cantidad.

¿Alguna vez ha deseado jugar como algún otro jugador de ajedrez?

Claro que sí. ¡Cuando era joven, Tal era mi ídolo! Afortunadamente nunca he intentado jugar con su estilo, simplemente me encantaba mirar como jugaba. Tal era un luchador sin miedo. ¡Nadie podía lograr a jugar con éxito tantas maniobras incorrectas! Simplemente aplastó a sus oponentes...

¿Ud. realmente aspiraba jugar al ajedrez de manera "correcta" o simplemente quería realizar evaluaciones correctas?"

iNo vaya tan de prisa, señor! El quid de la cuestión es que el ajedrez no tiene criterios estrictos con respecto a la hora de ser "correcto", es un juego de múltiples formas!

¿Cuándo empezó a sentirse lo suficientemente fuerte como para entrar al grupo elite?

Creo que esto ocurrió cuando compartí el primer puesto en Ámsterdam 1964 con Tal, Spassky, y Smyslov. Es más, en aquel momento pensaba que podría haber sido ganador en solitario si hubiese jugado de manera más exacta. Quizá aquel torneo fue mi iniciación magistral. Entonces solía jugar con gran placer.

Por cierto, ¿quién es para Ud. el mejor jugador de la historia?

La pregunta es demasiado abstracta. Pero aún así tengo una respuesta. Sin duda es Philidor. A finales del siglo XVII formuló los principios que hasta hoy en día seguimos utilizando.

¿Y a quién nombraría de sus anteriores oponentes? ¿Probablemente a Fischer?

No sé... Probablemente es Korchnoi. ¡Su longevidad es impresionante! Nosotros ya estamos todos retirados mientras que él continúa luchando. Y lo hace con éxito.

Bent, ¿nos podría contar cómo es su vida ahora? No supe nada de Ud. durante los últimos días.

Ahora juego muy poco al ajedrez. Normalmente estoy mucho tiempo en casa.

¿Sigue viviendo en Dinamarca?

No, vivo en Argentina. Mi esposa es argentina y hemos estado viviendo allí desde los principios de los años 1970. Me encanta como vivo: Llevo una vida tranquila y ordenada. Este viaje a Moscú es como una revolución de la naturaleza para mí. He tenido que cambiar todo en mi vida. Pero estoy también encantado de que el mundo del ajedrez no se haya olvidado de mí.

¿Alguna vez se ha arrepentido de haber dedicado su vida al ajedrez?

No me parece muy útil quejarse del destino porque es imposible volver al pasado. No me arrepiento de nada. El ajedrez me ha brindado momentos muy felices. Sin duda, el ajedrez profesional es una lucha dura y agotadora. Pero no me arrepiento.

¿Ha tenido algún pasatiempo que competía con el ajedrez?

Sí. En un momento dado me estaba planteando dedicarme a la política. Me parecía interesante politizar. Pero luego me decidí a seguir con el ajedrez...

¿Por qué? Ud. era muy popular en su país. Hasta podría haber llegado a ser presidente, ¿no?

Este punto de vista es un poco inocente. Al fin y al cabo decidí que un jugador de ajedrez debería dedicarse a jugar al ajedrez y los políticos a luchar contra sus oponentes políticos.

Sé que Ud. ha escrito un libro excelente "50 partidas selectas". ¿Escribió algún otro libro más?

Sí, lo hice. He escrito muchos libros a lo largo de mi vida. Ahora tengo previsto escribir la continuación: "100 partidas selectas".

Bent, ¿qué piensa Ud. del ajedrez moderno? ¿Le impresiona?

Por un lado, últimamente han aparecido muchos jugadores interesantes en el mundo del ajedrez. Antes los jugadores de ajedrez no solían tener ambiciones tan serias. Luego Kasparov llegó al mundo del ajedrez, seguido por un grupo de jóvenes grandes maestros y nos están mostrando sus ganas de luchar y ganar. ¡Fíjese en jugadores como Shirov, Ivanchuk y Anand. ¡Son impresionantes! Por otra parte, estos duelos de Kasparov contra el ordenador me desesperan. Y con respecto al ajedrez avanzado (personas jugando con la ayuda de ordenadores) simplemente no es inadmisibles. Es un camino que no lleva a ningún lado. El ajedrez pierde el misterio. Nadie considerará el ajedrez como arte. Es una lástima que el propio campeón destruya el ajedrez.

[Nota de la redacción: Recuerden que la entrevista es del año 1998].

¿Quién será el predecesor de Kasparov en el trono del ajedrez?

¿Kasparov es el Campeón del Mundo para Ud.?

Es bastante obvio, es el jugador más fuerte del mundo y nadie he logrado derrotarlo hasta ahora.

¡Aún así esto no significa que sea el Campeón del Mundo!

¿Quién es entonces el Campeón del Mundo, Karpov?

Karpov es el Campeón del Mundo de la FIDE. Creo que actualmente no tenemos ningún campeón del mundo. Más bien parece que el campeón del mundo no puede ser definido a través de un torneo eliminatorio. Con franqueza, es una pregunta muy complicada.

¿Cuáles son las desventajas de la FIDE?

Obviamente, la FIDE tiene sus puntos flacos. No obstante, sigue siendo la única organización que todavía goza de respeto en el mundo del ajedrez. A mí me parece que Kasparov debería firmar un contrato pacífico con la FIDE. No me gusta que todos los años vaya creando una nueva estructura en el mundo del ajedrez.

¿Quién es el jugador más fuerte de la actualidad desde su punto de vista?

Bueno, tiene razón. Hoy en día Kasparov es el jugador más fuerte del mundo. Hace unos años, Vishy Anand llevaba este título. En todo caso, de momento nadie tiene el título del Campeón del Mundo.

¿Este título tiene algún sentido en general?

Creo que no tiene mucho sentido. En el ajedrez podríamos utilizar el mismo sistema que en el tenis donde tampoco hay campeón del mundo. La primera posición en la valoración de la fuerza de juego sería más que suficiente.

Apropósito, qué título lleva Fischer estos días teniendo en cuenta que en 1992 jugó un duelo por el título mundial contra Spassky y fue coronado con laureles?

Ah, sí. Fue un gran duelo de revancha (le sale una sonrisa). ¿Igual yo también debería disputar un duelo de revancha contra alguien?

¿Cómo será el futuro del ajedrez?

Creo que el ajedrez tiene un futuro brillante. A mí me gusta como juegan ahora. ¡Kasparov nos ha mostrado un juego muy fuerte este año en Wijk aan Zee y Linares!

Bueno, ¿quién cree Ud. que ganaría, si los jugadores más fuertes de su generación se enfrentasen con los de la elite mundial de hoy en día?

Es una pregunta muy difícil. ¡Creo que ganaríamos nosotros! En todo caso, me gusta más el Kasparov de 1989 que el Fischer de 1972.

NUESTRO MOMENTO LÍRICO CON RUBÉN DARÍO

HERALDOS

¡Helena!

La anuncia el blancor de un cisne.

¡Makheda!

La anuncia un pavo real.

¡Ifigenia, Electra, Catalina!

Anúncialas un caballero con un hacha.

¡Ruth, Lía, Enone!

Anúncialas un paje con un lirio.

¡Yolanda!

Anúnciala una paloma.

**¡Clorinda, Carolina!
Anúncialas un paje con un ramo de viña.**

**¡Sylvia!
Anúnciala una corza blanca.**

**¡Aurora, Isabel!
Anúncialas de pronto
un resplandor que ciega mis ojos.**

**¿Ella?
(No la anuncian. No llega aún).**

Rubén Darío